

## **Анализ результатов мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций муниципального образования город-курорт Анапа**

Обоснование целей и задач системы:

Для обеспечения качества образования в современных школах нужны конкурентоспособные, с высоким уровнем профессиональной подготовки руководители, умеющие ответственно и профессионально действовать в современных условиях. Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций может и должен явиться одним из действенных инструментов реализации Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 N 204.

Повышение управленческой компетентности руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне обеспечивает единство требований к руководящему составу системы образования, формирование системы работы с кадровым резервом. Однако, современные условия определяют ориентацию образовательных организаций на интенсивные методы работы, поиск оптимальных систем управления персоналом, принятие эффективных управленческих решений и т.д. Для эффективного осуществления управленческой деятельности руководитель образовательной организации должен осваивать новые компетенции. Умение успевать больше и достигать максимального количества поставленных целей без ущерба здоровью и личному времени – это возможность обеспечить стабильный рост и развитие не только своей образовательной организации, но и самого себя.

Наличие и обеспечение функционирования муниципальной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, направленно на повышение управленческой деятельности, обеспечение качества подготовки обучающихся и формирование резерва управленческих кадров.

**Целями и задачами** проведения мониторинга являются:

1. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.
2. Формирование и использование кадрового резерва управленческих кадров.
3. Подготовка школьных управленческих команд.

Обоснование: работа по подготовке школьных управленческих команд обусловливается необходимостью построения системы управления в образовательных организациях и способствует его инновационному развитию.

Реалистичностью целей и задач является всесторонняя оценка эффективности деятельности руководителей организаций дошкольного, общего и дополнительного образования и построение системы работы по совершенствованию управленческих компетенций.

Система управления образовательными организациями муниципального образования город-курорт Анапа основана на анализе

результатов, полученных по результатам предшествующих мониторингов.

Достижимость обозначенных целей и задач связана с получением объективной и достоверной информации по всем показателям.

В основу мониторинга положены принципы, обеспечивающие его эффективность:

целенаправленность (соответствие мониторинговой деятельности общему стратегическому направлению цели);

нормативность (опора на нормативные документы организации и осуществлении мониторинга);

точность, объективность контрольно-оценочных процедур;

компетентность;

приоритет внешней оценки качества образования над внутренней (обеспечение независимости, объективности и качества предоставления информации);

дифференциация и учет при оценке качества образования особенностей образовательных организаций;

открытость и доступность для пользователей результатов мониторинга о механизмах, процедурах и результатах мониторинга.

Использование информационных систем для сбора информации.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

1. Защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
2. Тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании.

В муниципальном образовании город-курорт Анапа 89 руководителей образовательных организаций, из них:

20 руководителей – мужчины, что составляет 22 % от общего числа руководителей

69 руководителей – женщины, что составляет 78 % от общего числа руководителей

100% руководителей ОО имеют высшее образование.

Всего 89 образовательных организаций.

Из них ОО:

Городские – 35 (40%)

Сельские – 54 (60%)

Общеобразовательные организации - 29

Из них ОО:

Городские – 10 (33%)

Сельские – 20 (66%)

Дошкольные образовательные учреждения - 46

Из них ОО:

Городские – 15 (32%)

Сельские – 31 (68%)

Учреждения дополнительного образования - 13

Из них ОО:

Городские – 10 (70%)

Сельские – 3 (30%)

Внешняя оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ ежегодно общественным советом по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями муниципального образования город-курорт Анапа. Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по показателям, утвержденным приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», а также в соответствии с Правилами сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638.

В целях принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций информация о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в обязательном порядке доводится до сведения руководителей образовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка в соответствующем году. Информация о порядке проведения и результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями публикуется на официальном сайте Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края в разделе «Независимая система оценки качества образования» (<https://minobr.krasnodar.ru/activity/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obazovaniya/nezavisimaya-otsenka-kachestva-usloviy-osushchestvleniya-obrazovatelnoy-deyatelnosti-organizatsiyami>).

Независимая оценка качества оказания услуг является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг учреждениями образования, а также в целях повышения качества их деятельности.

**Оценка проводится** в соответствии с приказом Минпросвещения России от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» по 5-ти критериям:

«Открытость и доступность информации об образовательной организации», «Комфортность условий предоставления образовательных услуг», «Доступность услуг для инвалидов», «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», «Удовлетворенность условиями оказания услуг».

Анализ результатов и значений показателей, полученных в ходе вышеуказанных наблюдений позволяет получить объективную информацию о качестве работы руководителей образовательных организаций по использованию всех ресурсов образовательной организации и созданию современных, безопасных и качественных условий осуществления образовательной деятельности.

1. Результаты независимой оценки качества условий образовательной деятельности общеобразовательной организации

Наименование учреждения	Итоговый балл (из 100)
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 25 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Владимира Адамовича Тарасевича	99,48
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город-курорт Анапа имени пионера-героя Владислава Каширина	99,42
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 10 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Вадима Ивановича Фадеева	99,33
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 30 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Андрея Алексеевича Туркина	99,22
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа № 26 муниципального образования город-курорт Анапа имени пионера-героя Виктора Новицкого	98,71
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования город-курорт Анапа имени Николая Михайловича Самбурова	98,64
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Александра Каширина	98,64
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Степана Михайловича Жолоба	98,56
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Леонида Ивановича Севрюкова	98,53
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Дмитрия Семеновича Калинина	98,43

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Вячеслава Михайловича Евскина	98,42
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Василия Ильича Хряева	98,39
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 20 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Константинова Гаруша Сергеевича	98,29
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Эврика» муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского	98,27
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ломакина Алексея Яковлевича	98,25
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 31 имени Вячеслава Кривоноса муниципального образования город-курорт Анапа	98,23
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 17 муниципального образования город-курорт Анапа имени трижды Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина	98,21
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Анастаса Шембелиди	98,16
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Кати Соловьяновой муниципального образования город-курорт Анапа	98,16
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 23 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Александра Ивановича Гераськина	98,15
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Вячеслава Олеговича Карпова	98,15
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Сурена Смбаговича Аракеляна	98,15
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерала-фельдмаршала Ивана Васильевича Гудовича	98,14
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа имени Героя Советского Союза Старшинова Николая Васильевича» муниципального образования город-курорт Анапа	98,11
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 21 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Виктора Емельяновича Омелькова	98,06
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 муниципального образования город-курорт Анапа имени Григория Александровича Черного	98,02
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Иосифа Акимовича Мироненко	98,02
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 24 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Александра Сергеевича Паша	98,00
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Аврора» муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ивана Ивановича Ладутько	97,91

Таким образом, уровень качества условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях можно охарактеризовать как выше среднего и в целом соответствующем спросу населения. Средний балл по муниципалитету 98,2 из 100 возможных. По

количеству набранных баллов муниципальное образование город-курорт Анапа находится на первом месте в крае – 93,81 балла.

Однако был выявлен ряд проблем в деятельности учреждений образования:

В ходе анализа полученных результатов разработаны экспертные предложения и рекомендации по улучшению качества работы учреждений образования:

привести в соответствие информацию о деятельности организаций, размещенную на официальных сайтах в сети «Интернет» и обновлять информацию об образовательной организации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582, привести в соответствие структуру официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с требованиями, утвержденными приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 года № 785;

проводить системную работу по созданию условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов;

создать раздел (страницу) на сайте организации для размещения информации о деятельности образовательной организации по работе с детьми с ОВЗ и инвалидов;

обеспечить наличие и функционирование на официальных сайтах образовательных организаций информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями образовательных услуг;

осуществлять с определенной периодичностью мониторинг удовлетворенности получателей услуг, из числа обучающихся (воспитанников), а также родителей (законных представителей) качеством образовательной деятельности.

Выполнение указанных предложений привело к повышению качества условий осуществления образовательной деятельности учреждениями образования.

Руководителями учреждений образования были составлены планы по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий. Планы утверждены приказом начальника управления образования. Недостатки, выявленные в ходе независимой оценки качества условий были устранены, учреждениями предоставлены отчеты.

Информация о независимой оценке размещена на официальном сайте государственных (муниципальных) учреждений ([bus.gov.ru](http://bus.gov.ru)):

Во исполнение пункта 3 перечня поручений по итогам совещания Президента Российской Федерации с членами Правительства Российской Федерации 11 января 2017 года № Пр-161 в отчетном году проводилась работа по популяризации сайта [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru):

информация о сайте [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru) доведена до граждан посредством муниципальных СМИ (газета «Анапское Черноморье» № 74).

разработан тематический пресс-релиз о сайте bus.gov.ru и размещен на сайтах управления образования и муниципальных образовательных учреждений.

пользователи социальных сетей (ВКонтакте, Instagram) проинформированы о возможности оставить на сайте bus.gov.ru отзыв о предоставлении образовательных услуг образовательными организациями.

разработана и распространена памятка о проведении в муниципальном образовании город-курорт Анапа независимой оценки качества образования, формах участия граждан в ее проведении и возможности оставить свой отзыв на сайте bus.gov.ru.

Проведен мониторинг посещений гражданами сайта bus.gov.ru. – отрицательных отзывов о деятельности учреждений образования не выявлено.

Подготовлен и направлен в министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края отчет о результатах НОКО общеобразовательных организаций в муниципальном образовании город-курорт Анапа для подготовки публичного отчета главы администрации (губернатора) Краснодарского края в Законодательное Собрание Краснодарского края.

В результате обобщения информации, размещенной на официальных сайтах и информационных стендах учреждений образования, а также онлайн опроса получателей образовательных услуг, размещенного на сайтах учреждений, организацией-оператором составлен рейтинг дошкольных образовательных учреждений:

Наименование учреждения	Итоговый балл
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Пчелка»	99,22
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 43 «Буратино»	98,25
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 4 «Волшебная страна»	97,31
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 33 «Вишенка»	97,16
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 28 «Радуга»	97,14
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 8 «Огонёк»	96,40
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 6 «Ракета»	96,33
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 20 «Жемчужинка»	96,30
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 7 «Колокольчик»	95,83
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 35 «Улыбка»	95,57
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 31 «Зоренька»	95,25
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 27 «Звоночек»	94,00
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 34 «Белочка»	94,00
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 10 «Светлячок»	93,74

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 12 «Солнышко»	93,70
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 32 «Ромашка»	93,60
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 42 «Ласточка»	93,47
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 13 «Теремок»	93,47
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 19 «Казачок»	93,45
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 37 «Русалочка»	93,39
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 18 «Виктория»	93,35
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 3 «Звездочка»	92,96
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 15 «Дельфиненок»	92,54
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 1 «Ручеек»	92,48
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 25 «Елочка»	92,46
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 39 «Золотая рыбка»	92,40
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 38 «Чебурашка»	92,00
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 22 «Клубничка»	91,80
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 21 «Мальшок»	91,72
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 14 «Тополек»	91,41
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 5 «Волна»	90,80
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 «Колобок»	90,80
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 45 «Виноградника»	90,77
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 41 «Подснежник»	89,14
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 23 «Кубаночка»	89,13
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 30 «Березка»	88,59
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 36 «Золушка»	88,58
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 40 «Росинка»	88,20
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 24 «Колосок»	87,95
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 9 «Ягодка»	87,60
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 46 «Калинка»	87,60
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 26 «Василек»	87,58
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 44 «Аленушка»	81,06

Таким образом, уровень качества условий осуществления образовательной деятельности в учреждениях дошкольного образования можно охарактеризовать как выше среднего и в целом соответствующем спросу населения. Средний балл по муниципалитету 92,53 из 100 возможных.



В результате проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности учреждений образования муниципального образования город-курорт Анапа выявлены 2 группы проблем деятельности учреждений:

1. Информация о деятельности организаций, размещенная на официальных сайтах организаций в сети «Интернет», не в полной мере соответствует правилам размещения и обновления информации об образовательной организации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582;

2. недостаточность условий для организации обучения и воспитания, обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

Сводные предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности образовательных учреждений в 2022 году:

1. Совершенствование работы сайтов образовательных организаций, своевременное обновление и наполнение необходимой информацией.

2. Повышение комфортности условий обучения и воспитания обучающихся с ВОЗ и инвалидов.

3. Активизация взаимодействия с родительской общественностью и формирование у родителей привычки получения информации на сайте и стендах образовательных организаций.

Выполнение указанных предложений должно привести к повышению качества условий осуществления образовательной деятельности учреждениями образования.

Руководителями учреждений дошкольного образования составлены планы по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий. Планы утверждены приказом начальника управления образования.

Информация о независимой оценке размещена на официальном сайте государственных (муниципальных) учреждений ([bus.gov.ru](http://bus.gov.ru)):

- об уполномоченном органе, осуществляющем размещение информации о результатах независимой оценки;

- об организации-операторе;

- об общественном совете по проведению независимой оценки;

- о перечне организаций, по которым осуществлялась оценка в 2021 году;

- о результатах независимой оценки;

- предложения об улучшении качества условий осуществления образовательной деятельности, представленные общественным советом;

- о результатах рассмотрения уполномоченными органами сведений о результатах независимой оценки и предложениях об улучшении качества условий;

- планы по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий;

- материалы по организации и проведению онлайн опросов участников образовательного процесса.

Подготовлен и направлен в министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края отчет о результатах НОКО в муниципальном образовании город-курорт Анапа для подготовки публичного отчета главы администрации (губернатора) Краснодарского края в Законодательное Собрание Краснодарского края.

В апреле 2022 года Общественным советом, по независимой оценке, качества оказания услуг учреждениями образования был определен перечень учреждений для проведения независимой оценки качества оказания услуг в 2022 году - это 13 образовательных учреждений дополнительного образования.

**Организация работы и методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории (первой, высшей)**

Согласно Приказу министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 06.08.2021 года № 2559 «О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 18 июля 2018 г. № 2590 «Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории» аттестация педагогических работников проходит по должностям:

**ДОШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ:**

Наименование ОО	Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (первая, высшая) <b>2020-21</b>	Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (первая, высшая) <b>2021-22</b>
МБДОУ д/с № 1 "Ручеек"	58%	69%
МАДОУ д/с № 2 "Орлёнок"	10%	11%
МБДОУ д/с № 3 "Звёздочка"	50%	31%
МАДОУ д/с № 4 "Волшебная страна"	30%	26%
МБДОУ д/с № 5 "Волна"	22%	21%
МАДОУ д/с № 6 "Ракета"	46%	29%
МАДОУ д/с № 7 "Колокольчик"	47%	53%
МБДОУ д/с № 8 "Огонёк"	58%	64%
МАДОУ д/с № 9 "Ягодка"	14%	40%
МБДОУ д/с № 10 "Светлячок"	71%	100%
МБДОУ д/с № 11 "Лазурный "	14%	21%
МБДОУ д/с № 12 "Солнышко"	58%	53%
МБДОУ д/с № 13 "Теремок"	58%	45%
МБДОУ д/с № 14 "Тополёк"	58%	50%
МАДОУ д/с № 15 "Дельфинёнок"	22%	24%
МБДОУ д/с № 16 "Пчёлка"	38%	55%
МБДОУ д/с № 17 "Колобок"	69%	59%
МАДОУ д/с № 18 "Виктория"	57%	54%
МБДОУ д/с № 19 "Казачок"	50%	38%
МАДОУ д/с № 20 "Жемчужинка"	50%	58%

МБДОУ д/с № 21 "Мальшок"	-	-
МБДОУ д/с № 22 "Клубничка"	0%	-
МБДОУ д/с № 23 "Кубаночка"	30%	10%
МАДОУ д/с № 24 «Колосок»	0%	0%
МАДОУ д/с 25 "Ёлочка"	38%	23%
МБДОУ д/с № 26 "Василёк"	13%	14%
МБДОУ д/с № 27 "Звоночек"	17%	20%
МБДОУ д/с № 28 "Радуга"	0%	0%
МАДОУ д/с № 29 "Фантазия"	26%	16%
МБДОУ д/с № 30 "Берёзка"	66%	66%
МАДОУ д/с № 31 "Зоренька"	30%	36%
МАДОУ д/с № 32 «Ромашка»	37%	19%
МАДОУ д/с № 33 "Вишенка"	0%	0%
МАДОУ д/с № 34 "Белочка"	75%	67%
МБДОУ д/с № 35 "Улыбка"	27%	23%
МБДОУ д/с № 36 "Золушка"	0%	0%
МАДОУ д/с № 37 "Русалочка"	20%	40%
МБДОУ д/с № 38 "Чебурашка"	22%	25%
МБДОУ д/с № 39 "Золотая рыбка"	0%	0%
МБДОУ д/с № 40 "Росинка"	54%	54%
МБДОУ д/с № 41 "Подснежник"	69%	100%
МАДОУ д/с № 42 "Ласточка"	44%	50%
МАДОУ д/с № 43 "Буратино"	25%	20%
МБДОУ д/с № 44 "Алёнушка"	22%	25%
МАДОУ д/с № 45 "Виноградника"	62%	54%
МАДОУ д/с № 46 "Калинка"	25%	11%

### **ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ**

Наименование ОО	Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (первая, высшая) <b>2020-21</b>	Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (первая, высшая) <b>2021-22</b>
МБОУ СОШ №1 им. Н.М. Самбурова	59%	61%
МБОУ СОШ № 2 им. В. Каширина	70%	-
МАОУ СОШ № 3 им. А. Шембелиди	51%	36%
МБОУ СОШ № 4 им. В.М. Евскина	36%	24%
МБОУ СОШ № 5 им. К. Соловьяновой	30%	23%
МАОУ СОШ № 6 им. Д.С. Калинина	23%	26%
МБОУ СОШ № 7 им. Л.И. Севрюкова	36%	32%
МБОУ СОШ № 8 им. В.И. Хряева	60%	85%
МБОУ СОШ № 9 им. А.Я. Ломакина	22%	17%
МБОУ ООШ № 10 им. В.И. Фадеева	14%	14%
МБОУ СОШ № 11 им. С.М. Жолоба	39%	31%
МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина	31%	31%
МБОУ СОШ №14 им. С.С.Аракеяна	51%	63%
МАОУ СОШ № 15 им. Г.А. Черного	32%	30%
МБОУ СОШ № 16 им. И.В. Гудовича	38%	26%
МБОУ СОШ № 17 им. А.И.Покрышкина	38%	-
МБОУ СОШ №18 им. И.А. Мироненко	32%	14%
МБОУ СОШ № 19 им. М.О. Карпова	19%	10%

МБОУ ООШ №20 им. Г.С.Константинова	22%	-
МБОУ ООШ № 21 им. В.Е. Омелькова	16%	-
МБОУ ООШ № 23 им.А.И.Гераськина	15%	23%
МБОУ ООШ № 24 им. А.С. Паша	8%	-
МБОУ ООШ № 25 им. В.А. Тарасевича	42%	58%
МБОУ НОШ № 26 им. В. Новицкого	-	-
МБОУ В(С)ОШ № 30 им. А.А. Туркина	0%	0%
МБОУ ООШ № 31 им. В. Кривоноса	50%	50%
МБОУ гимназия «Аврора» им. И.И. Ладутько	61%	54%
МБОУ гимназия «Эврика» им. В.А. Сухомлинского	59%	77%
МАОУ Кадетская школа им. Н.В. Старшинова	40%	-
НЧОУ гимназия "Росток"	74%	59%
НЧОУ СОШ "Светоч" им. А. Доронина	40%	28%
НЧОУ "Гимназия "Сириус"	-	-

### **УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Наименование ОО	Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (первая, высшая) <b>2020-21</b>	Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (первая, высшая) <b>2021-22</b>
МКУ ДО СЮТ - только совместители, которые принимаются с сентября по май		
МБУ ДО ЦТ	19%	22%
МБУДО СДЮТЭ	14%	29%
МКУ ДО ЭБС Маленький принц	-	-
МАУДО ДЮСШ "Виктория"	39%	45%
МКУДО ДЮСШ "Олимп"	23%	20%
МКУДО ДЮСШ № 2	33%	17%
МБУДО ДЮСШ № 3 им. А.П.Аксенова	77%	38%
МКУДО ДЮСШ № 4	62%	65%
МБУДО ДЮСШ № 5	42%	40%
МКУДО ДЮСШ № 6	7%	6%
МБУ ДО ДЮСШ № 7	18%	18%
МАУ ДО ДЮСШ № 10	10%	6%

## **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Экспериментальная и инновационная деятельность в системе образования муниципального образования г-к Анапа осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования (п.1 статьи 20 ФЗ «Об образовании» №273-ФЗ от 29.12.2012г.).

Инновационные процессы затрагивают в большей или меньшей степени все образовательные области. Все нововведения вызваны стремлением педагогического коллектива реализовать социальный запрос общества, стремлением повысить качество предоставляемых услуг, раскрыть и развить

индивидуальные способности обучающихся (творческие, лидерские, интеллектуальные, спортивные).

Приоритетом современного образования становится обучение, направленное на саморазвитие и самореализацию личности. Доминирующей целевой установкой сегодня выступает личностное, познавательное и общекультурное развитие учащихся, обеспечивающееся системно – деятельностным подходом к организации образовательного процесса.

Инновационная модель комплексного научно-методического сопровождения ЦРО реализуется на основании следующих принципов:

- Приоритетность самодиагностики ОО по инновационным направлениям, «Точек роста»;
- Максимальный учет профессионального опыта, личностных запросов, творческих возможностей педагогов и направлений ОУ;
- Обеспечение свободы выбора тем педагогических проектов, проблем;
- Согласованность социального заказа и инициатив педагогов в инновационной деятельности;
- Ожидаемые результаты и эффекты.

Критериями развития мобильности педагогов являются:

- Освоение новых форм, методик, технологий обучения и воспитания, внедрение педагогических инноваций;
- Индивидуальный прогресс обучающихся в образовательном процессе;
- Участие педагогов в инновационной работе, научно-исследовательской деятельности;
- Наличие мотивации к саморазвитию и самореализации в профессиональной деятельности.

Сведения мониторинга «Муниципальное образование город-курорт Анапа.

Инновационная деятельность 2022»

Муниципальные инновационные площадки

Название ОО (сокращенная форма)	Тип/вид образовательной организации	Тема площадки	Год присвоения статуса	Срок действия статуса	Направление деятельности МИП	Документ, регламентирующий деятельность ОО в рамках МИП (указать вид документа, номер и дату)
МБОУ СОШ №11	Общеобразовательная школа	Модель предпрофильного и профильного обучения по агротехнологическому направлению, реализуемая через эффективное сетевое взаимодействие школы, учреждений дошкольного и профессионального образования, предприятий и сельского социума как фактор достижения нового качества образования в сельской школе.	2021	3	Организация предпрофильной и профильной подготовки, профориентация	Приказ управления образования МО г-к Анапа №444-а от 25.06.2021г.

МБУДО СДЮТЭ	Организация дополнительного образования	Применение электронных образовательных ресурсов для формирования представлений культурно-исторических традиций родного края.	2021	3	Индивидуализация обучения и развития	Приказ управления образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа № 444-а от 25.06.2021 «О присвоении статуса «Муниципальная площадка»
-------------	---	--	------	---	--------------------------------------	--

### Краевые инновационные площадки

Название ОО (сокращенная форма)	Тип/вид образовательной организации	Тема площадки	Год присвоения статуса	Срок действия статуса	Направление деятельности ФЭП	Документ, регламентирующий деятельность ОО в рамках ФЭП (указать вид документа, номер и дату)
МБДОУ д/с №8 "Огонёк"	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе "Вдохновение"	2020	3	Качество образования	Свидетельство о присвоении статуса инновационная площадка № 23-01-1-000239 от 25.12.2020г Выписка из приказа №14 от 25.12.2020г "Об утверждении статуса инновационных площадок"
МАДОУ д/с № 42 "Ласточка"	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе «Вдохновение»	2020	3	Профессиональный рост	приказ АНО ДПО «НИКО» № 14 от 25.12.2020
МБДОУ д/с № 1 "Ручеек"	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария мониторинга качества дошкольного образования на образовательной платформе «Вдохновение»	25.12.2020			Свидетельство №23-01-1-000223 от 25.12.2020г.
МАДОУ д/с №2 "Орленок" г. Анапа	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе "Вдохновение"	2020	3	Качество образования	приказ АНО ДПО "НИКО" №9 от 01.07.2020

МБДОУ д/с №8 "Огонёк"	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе "Вдохновение"	2020	3	Качество образования	Свидетельство о присвоении статуса инновационная площадка № 23-01-1-000239 от 25.12.2020г Выписка из приказа №14 от 25.12.2020г "Об утверждении статуса инновационных площадок"
МАДОУ д/с №11 "Лазурный"	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе "Вдохновение"	2020	3	Качество образования	Свидетельство №23-01-1-000435 от 25.12.2020
МКУ ЦРО	Центр развития образования / Территориальная методическая служба	"Музыцирование для всех"	2021	5		Соглашение от 1 апреля 2021 г
МАДОУ д/с № 9 "Ягодка"	Детский сад	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе "Вдохновение" (инновационная площадка)	25.12.2020	3	Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе "Вдохновение"	свидетельство № 23-01-3-000240

Методическая помощь МАДОУ детский сад №7 «Колокольчик» в подготовке материалов для участия в краевом образовательном конкурсе «Инновационный поиск» в 2021 году в номинации «Эффективные инклюзивные модели дошкольного образования» принесла свои результаты. Детский сад вышел в финал конкурса и занял призовое II место.

В целях разработки краевой дорожной карты по развитию инновационной деятельности в образовательных организациях Краснодарского края на 2022 год, в феврале 2022 года МО г-к Анапа были предоставлены предложения по зональным мероприятиям КИП:

№	Наименование мероприятия	Полное наименование образовательной организации	Сроки реализации
1.	Проведение круглого стола «Открытый банк инновационный идей по личностному развитию педагога»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Эврика» муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина	Октябрь 2022

		Василия Александровича Сухомлинского, имеет статус КИП	
2.	Конкурс-фестиваль «Я+Я= КОМАНДА» (для молодых специалистов и их наставников)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Эврика» муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского, имеет статус КИП	Май 2023
3.	Краевой семинар, для педагогов и специалистов ДОО «Арт - «вечера» для родителей детей ОВЗ как условие нормализации психоэмоциональных состояний».	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 7 «Колокольчик» (МАДОУ д/с № 7 «Колокольчик»)	Октябрь 2022

Присвоен статус муниципальной инновационной площадки сроком на 9 месяцев муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования Центр творчества муниципального образования город-курорт Анапа по теме «Книжка-малышка «Узнай больше о животном и защите»».

(В соответствии с приказом управления образования от 11 мая 2022 г. № 381-а «О проведении муниципального образовательного конкурса «Инновационный поиск» в 2022 году», на основании итогового протокола № 2 от 7.07. 2022 г.).

#### **Участие педагогов в профессиональных конкурсах педагогического мастерства.**

В целях повышения уровня профессиональной компетенции руководителя образовательной организации, выявления и информационной поддержки лучших руководителей, выявления и изучения достижений руководителей образовательных организаций различных типов, распространения успешного управленческого опыта, обеспечения инновационного развития образовательных организаций руководители образовательных организаций принимают активное участие в профессиональных конкурсах.

Участие в указанных конкурсах позволяет решить следующие задачи:

- создание условий для распространения инновационного управленческого опыта;
- расширение диапазона профессионального общения; - развитие творческой инициативы и лидерских качеств руководителей и работников администраций;
- развитие связей образовательных организаций с профессиональными научно-методическими изданиями.

Результаты участия профессиональных конкурсах для руководителей образовательных организаций являются успешными, так, в 2022 году



руководители образовательных организаций стали финалистами и лауреатами следующих профессиональных конкурсов:

В 2022 году организованы и проведены следующие муниципальные конкурсы: «Учитель года Кубани», «Учитель года Кубани по кубановедению», «Учитель года Кубани по основам православной культуры», «Учитель здоровья», «Педагог-психолог Кубани», «Педагогический дебют», «Директор школы».

В конкурсах приняли участие 50 педагогов образовательных учреждений г.-к. Анапа:

- в номинации «Учитель года Кубани» 9 чел.;
- в номинации «Кубановедение» 3 чел.;
- в номинации «Основы православной культуры» 1 чел.;
- в номинации «Директор года» 6 чел.;
- в номинации «Учитель здоровья» 13 чел.;
- в номинации «Педагог-психолог» 9 чел.;
- в номинации «Педагогический дебют» 9 чел.

*«Учитель года Кубани»*

I место – Рудакова Екатерина Сергеевна, учитель химии МБОУ СОШ № 18 им. И.А. Мироненко.

II место – Вовк Василий Николаевич, учитель английского языка МАОУ СОШ № 3 им. А. Шембелиди.

III место – Галинская Ксения Владимировна, учитель английского языка МБОУ гимназия «Эврика» им. В.А. Сухомлинского.

*«Учитель года Кубани по кубановедению»*

I место – Штефан Оксана Витальевна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина.

II место – Литвинова Анна Геннадьевна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 31 им. В. Кривоноса.

III место – Гриценко Анжела Анатольевна, учитель кубановедения МАОУ СОШ № 3 им. А. Шембелиди

*«Учитель года Кубани по основам православной культуры»*

I место – Шкурина Марина Александровна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина.

*«Педагогический дебют»*

I место – Волкова Виктория Алексеевна, учитель начальных классов МБОУ гимназия «Эврика».

II место – Яцевская Елена Юрьевна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 15.

III место – Димитрашко Анна Владимировна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 6.

*«Директор школы Кубани»*

I место – Попова Елена Вячеславовна, директор МБОУ гимназия «Эврика» им. В.А. Сухомлинского.

II место – Бот Надежда Борисовна, директор МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина.

III место – Воробьёв Владислав Владимирович, директор МАОУ КШ им. Н.В. Старшинова.

«Педагог-психолог общеобразовательной организации»:

I

I

III место – Костенко-Колесник Елена Васильевна, педагог-психолог МБОУ СОШ № 11 им. С.М. Жолоба;

«Педагог-психолог дошкольной образовательной организации»

II место – Газукина Татьяна Николаевна, педагог-психолог МБДОУ д/с № 3 «Звездочка»;

II место – Астахова Кристина Вячеславовна, педагог-психолог МАДОУ д/с № 15 «Дельфиненок»;

III место – Бозоян Марина Владимировна, педагог-психолог МАДОУ д/с № 10 «Жемчужинка»;

«Учитель здоровья»

II место – Николаева Оксана Валерьевна, учитель начальных классов МБОУ гимназии «Эврика».

II место – Будилова Надежда Владимировна, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 8.

III место – Громова Валентина Нестеровна, учитель физической культуры МБОУ гимназии «Аврора».

**участие в региональном этапе конкурсов профессионального мастерства и региональные конкурсы**

Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в 2022 году.

Муниципальное образование город-курорт Анапа на конкурсе представляли два учителя: Надеждина Ирина Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 7 и Теплицкая Валентина Анатольевна, учитель начальных классов МБОУ гимназия «Эврика».

Согласно установленной для региона федеральной квоте (49 человек) в число победителей от Анапы вошел учитель начальных классов МБОУ гимназии «Эврика» Теплицкая Валентина Анатольевна. (Всего было 105 конкурсантов из Краснодарского края, Теплицкая набрала 38 баллов, ее рейтинг 47).

#### СПИСОК ФИНАЛИСТОВ КРАЕВЫХ КОНКУРСОВ

Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в 2022 году	Теплицкая В.А., учитель начальных классов МБОУ гимназия «Эврика» им. В.А. Сухомлинского	победитель
Директор года Кубани	Попова Е.В., директор МБОУ гимназия «Эврика» им. В.А. Сухомлинского	призер
Педагог-психолог МБДОУ С	Онищенко Е.В. Дворниченко И.И. МБДОУ д/с № 43 «Буратино»	победитель

а

,

П

Учитель здоровья	Николаева О.В., учитель начальных классов МБОУ гимназия «Эврика» » им. В.А. Сухомлинского	призер
Лучшие педагогические работники дошкольных образовательных организаций	Ионова Е.В., воспитатель МАДОУ д/с № 20	победитель
	Сафонова С.А., воспитатель МБДОУ д/с № 17 «Колобок»	лауреат

Всероссийский конкурс «Лучшие руководители РФ», финалист - директор МБОУ гимназия «Эврика» им. В.А. Сухомлинского Е.В. Попова.

### **Наличие в образовательной организации локальных нормативных актов по формированию и организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) и локальных нормативных актах по повышению объективности**

ВСОКО задает единство подходов для дальнейшей разработки нормативно-правового, программно-организационного и методического характера, определяющих региональные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации. ВСОКО определяет принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития качества образования в области, является основой для принятия эффективных управленческих решений. Настоящие методические рекомендации призваны оказать содействие руководящим работникам общеобразовательных организаций в формировании эффективной внутренней системы оценки качества образования,

Внутренний мониторинг качества образования ОО ориентирован на:

систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.

- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования

### **Независимая оценка качества подготовки обучающихся**

В 2021-2022 учебном году в общеобразовательных учреждениях проводились такие независимые оценочные процедуры как:

#### **национальные исследования качества образования (НИКО)**

В гимназии «Росток» 12 октября в 6-х классах (33 обучающихся) и 14 октября 2021 года в 8-х классах (30 обучающихся) прошли национальные исследования качества образования (НИКО). В рамках исследования участники выполняли на компьютерах диагностические задания в части достижения личностных и метапредметных результатов, а также отвечали на

вопросы анкеты. Обучающиеся гимназии «Росток» при исследовании набрали:

6 класс - 18 баллов (максимальный 21 балл);

8 класс - 17 баллов (максимальный 23 балла).

На уровне Краснодарского края обучающиеся гимназии «Росток» выступили очень достойно, набрав в сумме 35 баллов из 43 возможных, заняв в рейтинге место в первой десятке.

### **международные исследования (PISA-2022)**

В 2021 – 2022 учебном году в соответствии с федеральной выборкой в международных исследованиях PISA, в апреле 2022 года было запланировано проведение PISA- 2022 в МБОУ ООШ № 31 среди обучающихся 8-9 классов (возраст участников PISA -15 лет). В течение 3-х месяцев муниципальный координатор, административно-педагогический коллектив школы, обучающиеся и родители активно готовились к международному исследованию. Школой были подготовлены документы по подготовке к исследованию:

- дорожная карта по проведению PISA- 2022;
- в урочной деятельности (рабочая программа, КТП, технологические карты уроков по русскому языку, математике, литературе и т.д.);
- во внеурочной деятельности, на занятиях дополнительного образования, консультациях (программы, направления по читательской, математической, естественно-научной грамотности, креативному мышлению);
- наличие учебных и методических пособий по ФГ для обучающихся и учителей;
- материально-техническая база школы;
- система по взаимодействию с родителями: проводились консультации по участию обучающихся в международном исследовании, родительские собрания и встречи с ответственными организаторами школы по проведению PISA-2022;
- психологическое сопровождение обучающихся, работа по направлению «Креативное мышление» организовано с обучающимися педагогом-психологом.

По результатам мониторинга по функциональной грамотности, в рамках подготовки к международному исследованию PISA- 2022, обучающиеся МБОУ ООШ № 31 заняли 4 место с результатом 86,4 балла по Краснодарскому краю (на платформе РЭШ).

Педагогический коллектив МБОУ ООШ № 31 во главе с директором В. В. Малиным, 24.03.2022 посетили Методический воркшоп в г. Краснодар. На котором были подведены итоги подготовки к международному исследованию PISA 22. По итогам мероприятия от ИРО КК коллектив школы получил благодарственное письмо за активное участие в мероприятиях в рамках подготовки к международному исследованию PISA в 2022 году.

На официальном сайте управления образования и сайте школы, размещены пресс-релизы о ходе подготовки и организации участия школьников в международных исследованиях PISA-2022.

В период с 28.02 – 03.03.2022 года состоялись выезды муниципального координатора и специалистов МКУ ЦРО в МБОУ ООШ № 31, где осуществлялась проверка готовности школы при проведении PISA – 2022, а также посещение уроков и занятий по внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности (далее ФГ).

Цель посещения занятий по ФГ: оценить уровень проведения учебного занятия по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся в ООШ № 31.

В ходе выездов были проведены беседы с учащимися, учителями, администрацией школ. Посещены занятия или фрагменты уроков направленные на решение заданий по формированию функциональной грамотности. Проведено независимое тестирование по математической грамотности с использованием РЭШ, проверка работ осуществлялась в присутствии специалистов, обсуждение оценивания работ на основе критериев (в том числе возможности составления веера ответов учащихся), выявление причин успешности и неуспешности на основе полученных результатов.

В ходе рефлексии муниципальным координатором и специалистами МКУ ЦРО с участием администрации школы и учителей, задействованных в подготовке обучающихся к международному исследованию PISA, обсуждались итоги встречи, корректировался план работы школы по методическому сопровождению учителей в период подготовки обучающихся к международному исследованию. Специалисты дали рекомендации по работе с обучающимися и методике выполнения заданий, направленных на формирование ФГ. С администрацией школы обсуждался вопрос по мотивированию учителей и учащихся, задействованных в исследовании.

### **ВПР**

Всероссийские проверочные работы в 2021-2022 учебном году частично проводились с 02 по 28 марта 2022 года:

в 4 классах – русский язык;

в 5 классах – русский язык;

в 7 классах – предмет на основе случайного выбора (история, биология, география, обществознание, физика);

в 10 классах – география;

в 11 классах – история, биология, география, физика, химия, иностранный язык.

Сравнительный анализ результатов ВПР в разрезе общеобразовательных учреждений за 2019, 2020, 2021 годы приведен в отдельной таблице. По данным Рособнадзора в 2021 году в муниципальном образовании город-курорт Анапа выявлены 5 общеобразовательных учреждений с признаками необъективности оценивания достижений обучающихся:

ОУ	2019 год	2020 год	2021 год
ООШ № 21	мат-ка 4 кл.		
ООШ № 25	рус. яз 5 кл.		
СОШ № 8	мат-ка 5 кл.		
СОШ № 11	мат-ка 4 кл.		
СОШ № 6		рус. яз. 6 (5) кл.	
СОШ № 2			рус. яз. 4 кл.
СОШ № 7			мат-ка 4 кл.
ООШ № 24			рус. яз. 5 кл.

В целях объективной оценки образовательных была организована перепроверка работ, обучающихся ОО с необъективными результатами ВПР.

Общее количество проверенных работ по русскому языку – 159, по математике – 456. Таким образом, доля школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР в 2020 году составила 15,63 % в прошлом году – 6,25%.

Муниципальная комиссия из 16-ти педагогов русского языка и литературы, математики и начальных классов провела перепроверку работ в соответствии с установленными критериями на базе ЦРО. В результате перепроверки выявлено, что экспертами завышена оценка на 1 балл в работах 58 обучающихся, на 2 балла в работах 30 обучающихся, на 3 балла в работах 8 обучающихся и на 4 балла в 4 работах. Занижена оценка на 1 балл в 5 работах обучающихся, на 2 балла в 2-х работах и на 4 балла в 1 работе.

При проверке работ были выявлены следующие ошибки:

- несоответствие вариантов по русскому языку (1 часть выполнена 1 вариант, а 2 часть – 2-й вариант; и наоборот),
- разные почерки;
- расхождение баллов;
- проверочные работы без кода;
- работы с одинаковым кодом;
- в работах обучающихся прослеживается взрослый почерк;
- завышенные или заниженные баллы.

В целях обеспечения объективности проведения ВПР в 2022 году были проведены:

- 3 совещания с руководителями и заместителями директоров по вопросам организации оценочных процедур в школе, работе с независимыми наблюдателями, организации работы с учителями, учащимися и родителями;
- методические объединения учителей по вопросу подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов оценочных процедур.

### **школы ШНОР**

В МО город-курорт Анапа с 2020 по 2022 год принимают участие в федеральном проекте ШНОР/ШССУ школы: МАОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ

№ 16, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 19, МБОУ ООШ № 21, МБОУ ООШ № 24, КШ.

В муниципальном-образовании город-курорт Анапа специалистами МКУ ЦРО и управления образования создана рабочая группа, которая выполняет функции по координации деятельности и методическому сопровождению школ реализации Программы, а также оперативное реагирование на ход ее реализации и внесение корректировок и дополнений.

В течение всего года специалистами группы оперативно осуществлялось организационное и информационное сопровождение школ ШНОР через ответственных в школах ШНОР, что позволило установить некую «корпоративную» культуру общения в рамках проекта.

Так, для административных команд школ –участниц проекта, в течение учебного года специалистами управления образования и МКУ ЦРО проводилось методическое сопровождение по повышению качества образования в виде семинаров, круглых столов, вебинаров, где рассматривались такие актуальные вопросы:

- система управления качеством образования в общеобразовательном учреждении через разработку и реализацию локальных нормативных актов;
- внутренняя система оценки качества образования в школе;
- формирование стратегии по переходу школы в эффективный режим;
- повышение предметной и методической компетентности педагогов;
- профессиональное развитие учителей, работающих с учащимися из групп риска учебной неуспешности;
- снижение уровня учебной неуспешности;
- адресные образовательные программы по работе с обучающимися с трудностями в обучении.

Методическое сопровождение школам ШНОР в соответствии с разработанной муниципальной Программой, специалисты управления образования и МКУ ЦРО использовали следующие инструменты:

1. собеседование с администрацией школ, включенных в проект по вопросам:

- анализа образовательной программы, результатов ее выполнения;
- анализа состояния внутришкольного контроля;
- анализ состояния повышения квалификации педагогических работников;
- анализа результатов независимой оценки качества образования.

2. обеспечение участие ОУ в независимых исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3. участие ОУ в международных исследованиях (PIZA-2022 в МБОУ ООШ № 31);

- 4. анализ результатов ВПР;
- 5. анализ результатов ГИА;
- 6. анализ динамика участия обучающихся в мероприятиях различного уровня;

7. ведение индивидуальных карт, обучающихся с риском образовательной неуспешности с результатами индивидуальных исследований.

По результатам мониторинговых исследований, причины низкого качества образования в разных учреждениях различны, с учетом этих показателей и на основе данных в каждом образовательном учреждении были разработаны и внедрены в работу концептуальные документы ориентированные на повышение качества образования:

- «Программа перехода на эффективный режим функционирования и развития» отражающие специфику каждого образовательного учреждения;
- индивидуальные планы профессионального развития руководителей ОУ, заместителей руководителя, педагогов образовательных организаций, молодых специалистов в ОУ.

Работа продолжается в соответствии с утвержденными рекомендациями:

- выявление эффективности работы по программе, внесение необходимых корректировок и дополнений, переход к работе по данному направлению в штатном режиме;
- продолжение мониторингов в школах ШНОР;
- акцент в работе в 2023 учебном году на психологическое направление;
- для педагогического сообщества муниципального образования город-курорт Анапа - проведение цикла практико- ориентированных вебинаров, семинаров, круглых столов по актуальным проблемам образовательных учреждений перехода на эффективный режим функционирования и развития.

## ОГЭ

1. Осуществлять методическое сопровождение по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

2. Оказывать консультативную, информационную, методическую помощь заместителям директоров по учебной работе, учителям в проведении работы при подготовке и проведению государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

3. Обеспечить руководителей общеобразовательных учреждений нормативно - правовыми основами по проведению государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

На протяжении всего учебного года велась подготовительная работа по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, проводились инструктивные совещания по подготовке и проведению ГИА-9 с руководителями и ответственными за подготовку к ГИА в общеобразовательных учреждениях.

Учащиеся, получившие неудовлетворительные оценки за экзамены в основной период (май-июнь), имели возможность сдать экзамены в резервные сроки основного периода в июле 2022 года. В связи с этим с 4 по 9 июля 2022



года созданы 2 пункта проведения экзаменов, назначены руководители этих пунктов, организаторы для проведения экзаменов и технические специалисты.

Для организации и координации работы по подготовке и проведению ГИА-9 была сформирована база работников ППЭ: 30 руководителей ППЭ, 34 технических специалиста, 601 организатор в аудитории, 713 организаторов вне аудиторий, 30 специалистов по инструктажу и обеспечению лабораторных работ по физике, 24 эксперта по оцениванию выполнения практической работы на экзамене по химии.

Для контроля за проведением экзаменов 38 человек утверждены членами государственной экзаменационной комиссии в состав которой вошли заведующие детских садов, педагоги общеобразовательных учреждений, специалисты МКУ ЦРО, специалисты других организаций.

Для прозрачности проведения ГИА-9 и итогового собеседования был сформирован состав общественных наблюдателей в количестве 58 человек.

В Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края была направлена информация о кандидатах в эксперты для проведения проверки экзаменационных работ учащихся по всем предметам. В состав экспертов вошли: специалисты МКУ ЦРО и учителя общеобразовательных учреждений.

Все кандидаты в эксперты в феврале-марте 2022 года прошли обучение на краевом уровне по изучению методики проверки экзаменационных работ.

В организации и проведении ГИА-9 приняли участие 18 средних общеобразовательных учреждений, 8 основных общеобразовательных учреждений, 2 муниципальных общеобразовательные гимназии, 3 негосударственных частных общеобразовательных учреждения.

Для проведения экзаменов были созданы 15 ППЭ для ОГЭ, 1 ППЭ для ГВЭ и 8 ППЭ на дому. Все учащиеся были распределены на все экзамены по ППЭ.

Допуском к участию в ГИА-9 являлось получение зачета по итоговому собеседованию (далее-ИС) по русскому языку.

9 февраля 2022 года в ИС принимали участие 2726 учащихся, 9 марта - 185, а 27 апреля – 11 детей из ДНР и ЛНР.

Были созданы комиссии по проведению ИС из числа учителей русского языка и литературы.

16 мая проведено ИС для учащихся, которые не смогли получить «зачет» в феврале, марте.

До февраля 2022 года были проведены 2 мониторинга выбранных учащимися предметов, на основании которых было проведено распределение учащихся по датам, пунктам и аудиториям.

Результаты последнего мониторинга по выбору предметов для сдачи на ГИА-2022 следующие: химия - 182 учащихся, физика -150 учащихся, обществознание – 1870 учащихся, география – 1489 учащихся, информатика – 566 учащихся,

английский язык – 259 учащихся,  
история – 92 учащихся,  
биология - 581 учащихся,  
литература - 61 учащихся.

### **Организационные мероприятия по подготовке к ЕГЭ**

В рамках данного направления:

- с учетом количества выпускников и абитуриентов, сформированы 5 ППЭ на базе общеобразовательных учреждений: МАОУ СОШ № 3 им. А. Шембелиди, МБОУ СОШ № 5 им. К. Соловьяновой, МАОУ СОШ № 6 им. Д.С. Калинина, МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина, МБОУ СОШ № 4 В.М. Евскина;

- для обеспечения работы ППЭ во время проведения экзаменов в форме ЕГЭ сформирована база данных сотрудников ППЭ: 8 руководителей, 8 координаторов, 32 технических специалистов, 358 организаторов;

- для осуществления контроля со стороны общественности, повышения прозрачности процедуры проведения ЕГЭ были аккредитованы общественные наблюдатели (45 человек). Организовано обучение общественных наблюдателей на муниципальном уровне;

- в целях проверки и оценивания ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, был сформирован состав предметных комиссий в количестве 22 человек;

- подготовлены схемы закрепления общеобразовательных учреждений за ППЭ с учетом времени доставки выпускников к ППЭ, количества выпускников (поступающих) в каждом ППЭ и в ОУ, количества ОУ в ППЭ. Подготовлены схемы распределения сотрудников ППЭ на экзамены в основной и резервный период;

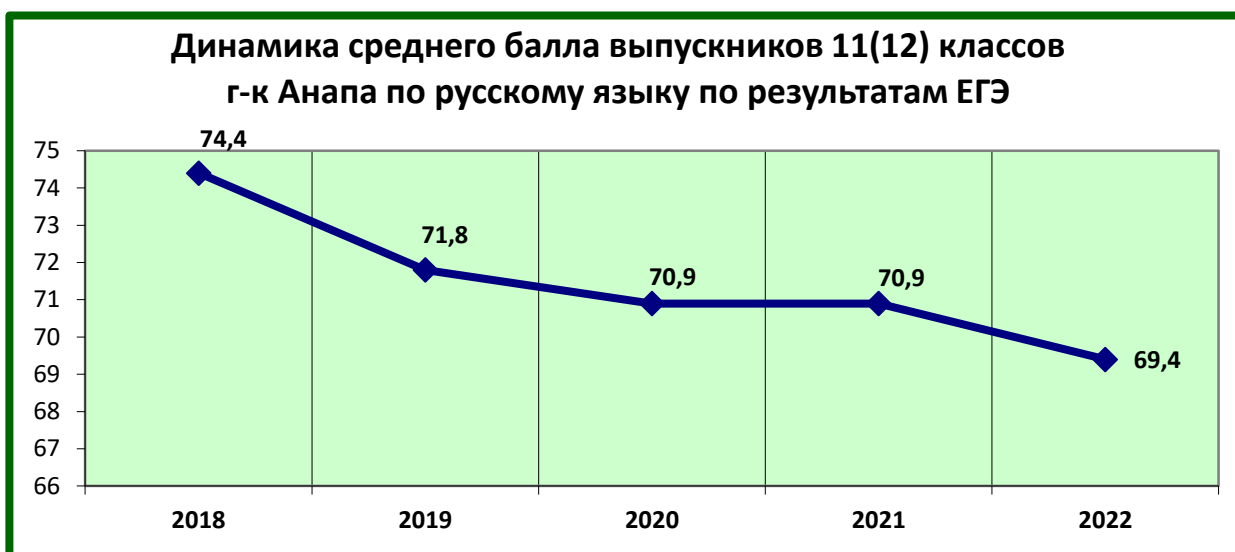
- организовано обучение организаторов ППЭ в форме обучающего семинара и обучение через федеральную учебную платформу;

- сформирована и систематизирована региональная база данных выпускников (абитуриентов) для участия в ЕГЭ и в итоговом сочинении (изложении). В экзаменах приняли участие 949 выпускников текущего года и 127 выпускника прошлых лет (из них 23 - обучающиеся учреждений СПО, 104 – выпускники прошлых лет);

- в рамках государственной итоговой аттестации организовано проведение 17 экзаменационных дней в мае-июле по 12 предметам.

***Результаты ЕГЭ – 2022 года по обязательным предметам и предметам по выбору.***

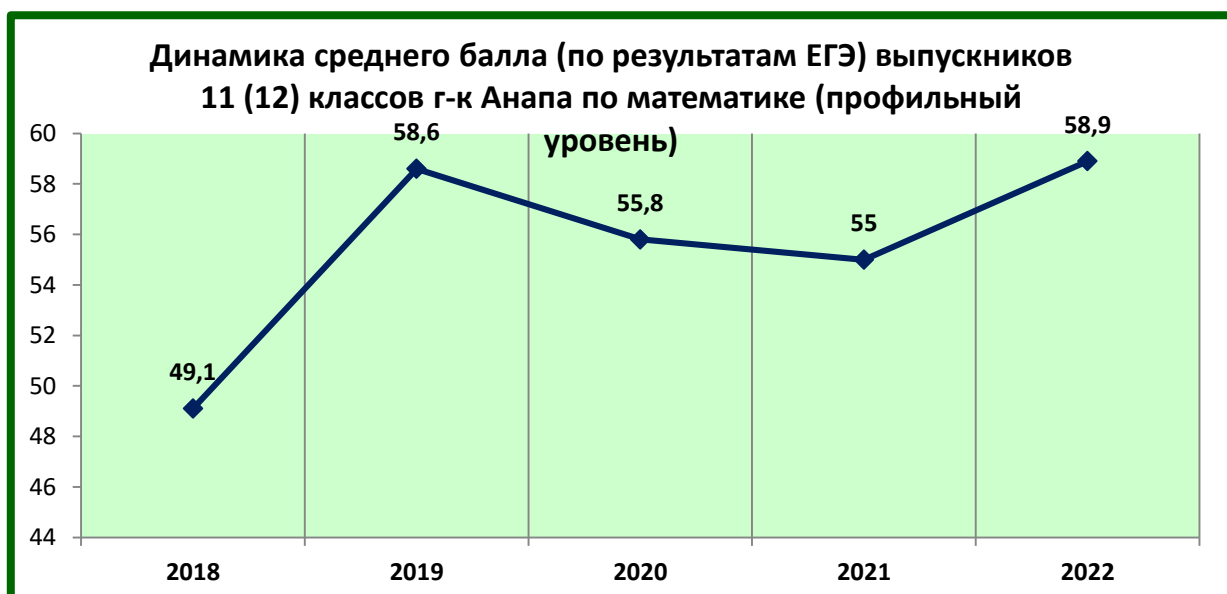
Средний балл ЕГЭ по обязательному предмету «Русский язык» в 2022 году является худшим за последние пять лет (2018-2022):



Уменьшилось количество высокобалльных результатов по русскому языку. Если в 2021 году их было 455 (47,1 %), из них 103 результатов от 90-100 баллов, то в 2022 году – 411 (42,1%), из них 67 результатов от 90-100 баллов.

В 2022 году ни один из выпускников не показал наивысший результат 100 баллов по русскому языку.

Средний балл ЕГЭ по математике (II) в 2022 году является лучшим за последние пять лет (2018-2022):

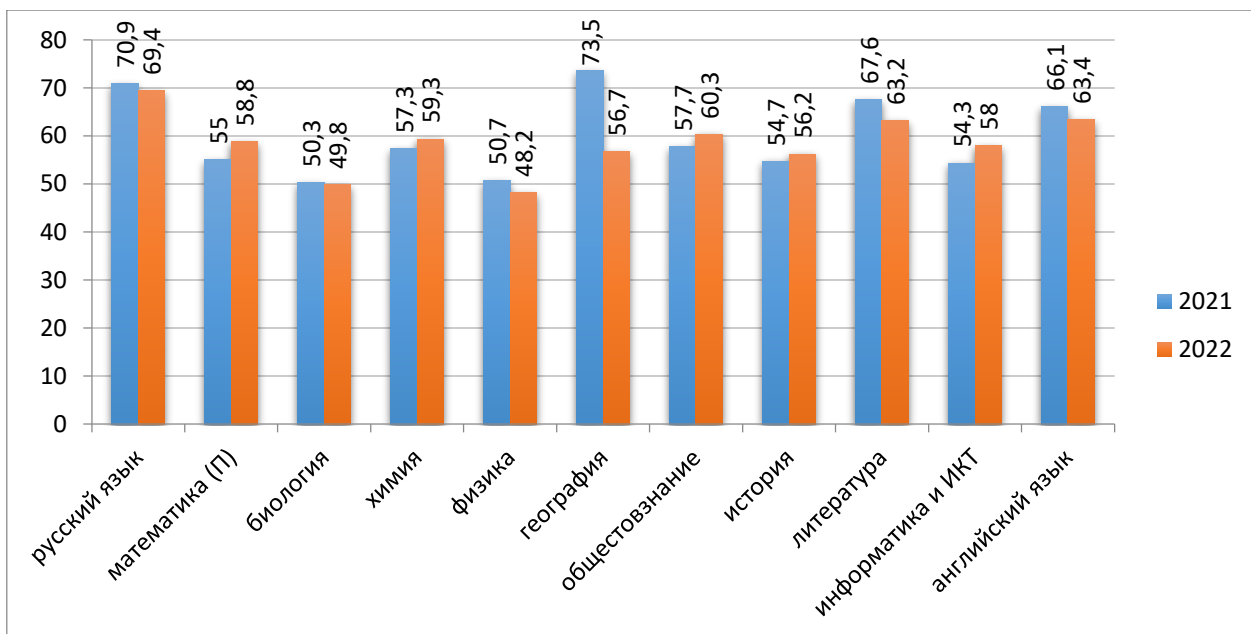


Не преодолели минимальный порог успешности по математике (27 баллов) 29 выпускников (7,2%), в 2021 году – 27 (6%). Минимальный порог успешности по русскому языку (36 баллов) не преодолел 2 выпускника (0,2%), в 2021 году – 7 (0,7%).

Экзамены проводились по 9 предметам, выбранным выпускниками.

Результаты ЕГЭ 2022 года выше показателей 2021 года по 4 предметам: по математике (П) на 3,8 балла, по химии на 2 балла, по истории на 1,5 балла, по обществознанию на 4,6 балла, по информатике на 3,7 балла.

Результаты ЕГЭ 2022 года хуже результатов ЕГЭ 2021 года по 6 предметам: по русскому языку на 1,5 балла, по биологии на 0,5 балла, по физике на 2,5 балла, по географии на 16,8 балла, по литературе на 4,4 балла, по английскому языку на 2,7 балла.



В 2022 году по сравнению с 2021 годом сократилась доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов по предметам: русский язык на 0,5%, биология на 0,6%, физика на 0,1%, обществознание на 5,4%, английский язык на 0,4%.

Увеличилась по сравнению с 2021 годом доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов по предметам: математика (П) на 1,2%, информатика и ИКТ на 0,1%, химия на 8,4%, история на 0,02%, география 6,2%.

По литературе нет выпускников, не преодолевших минимальный порог успешности.

Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении" - 8,5% (92)

Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении", которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении" - 36,9% (34).

Доля выпускников, набравших по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов - 79,3% (854).

## **Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций**

В рамках направления «формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций» вводились показатели, позволяющие сделать вывод о том, как организована работа по формированию кадрового резерва и подготовке школьных управленческих команд. Показатель деятельности, направленной на формирование резерва управленческих кадров: «доля ОО, в которых сформирован кадровый резерв на замещение должностей руководителей образовательных организаций». Показатель эффективности работы по подготовке школьных управленческих команд: «количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по ДПП ПК управленческой направленности».

Цели по обеспечению качества управленческой деятельности образовательной организацией направлены на решение следующих задач:

- повышение эффективности подбора и расстановки руководителей образовательных организаций;
- оценка знаний и квалификации кандидатов (кандидата) на должность руководителя образовательной организации;
- оценка знаний и квалификации руководителей образовательных организаций и подтверждение их соответствия занимаемой должности;
- стимулирование профессионального роста руководителей образовательных организаций, и включают в себя, в том числе, аттестацию руководителей образовательных организациях на подтверждение соответствия занимаемой должности на основе его профессиональной деятельности.

Дополнительным инструментом для оценки и повышения качества управленческой деятельности служат показатель о сетевом взаимодействии и участии в конкурсах профессионального мастерства руководителей образовательных организаций.

Участие педагогических работников образовательной организации и самих образовательных организаций в конкурсах профессионального мастерства, свидетельствует о высоком качестве управленческой деятельности руководителя образовательной организации и его неравнодушии к выполняемой работе. В этой связи, сведения об участии педагогических работников образовательной организации и непосредственно самой образовательной организации в различных конкурсах также учитываются при оценке эффективности работы руководителей образовательных организаций. В целях совершенствования управленческой деятельности организуется мониторинг соблюдения различных требований законодательства.

## **Формирование резерва управленческих кадров**

В целях устранения дефицита управленческих кадров в муниципальном образовании город-курорт Анапа создана и успешно функционирует система кадрового резерва руководителей образовательных организаций. Кадровый резерв формируется на основе конкурсного отбора (конкурса).

Целями и задачами конкурса на включение в кадровый резерв являются:

- отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности (профессиональной, коммуникативной, информационной, правовой) для формирования кадрового резерва;

- создание условий для их профессионального роста.

Цели по обеспечению потребности в резерве управленческих кадров заключаются в обеспечения образовательных организаций руководящими работниками, обладающими высоким уровнем профессионализма, формирования резерва управленческих кадров, представляющего группу специалистов, отвечающих квалификационным и иным требованиям, которые установлены действующим законодательством, способных по своим деловым, личностным, морально-этическим качествам осуществлять профессиональную деятельность на должности руководителя образовательной организации, а также для улучшения качества деятельности образовательной организации.

Формирование резерва проводится в целях:

- реализации эффективной кадровой политики в муниципальном образовании город-курорт Анапа;

- совершенствования деятельности по подбору и расстановке руководящих кадров в образовательных организациях муниципалитета;

- своевременного и оперативного замещения управленческих должностей лицами, соответствующими требованиям, предъявляемым к данным должностям;

- создания стабильного состава руководителей образовательных организаций муниципального образования город-курорт Анапа;

- повышения уровня мотивации работников системы образования муниципалитета к профессиональному росту;

- сокращения периода адаптации вновь назначенного руководителя образовательной организации при вступлении в должность.

Утверждено Положение о формировании, сопровождении и подготовке резерва управленческих кадров образовательных организаций. Информация о проводимых администрацией и управлением образования конкурсах на включение в кадровый резерв, а также результаты конкурсов публикуются на официальном сайте администрации в разделе «Кадровое обеспечение».

Показатели по формированию резерва управленческих кадров образовательных организаций муниципального образования город-курорт Анапа.

Цель по формированию профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций заключается в максимальной реализации их профессионального личностного потенциала и удовлетворении потребностей как субъектов деятельности. Результатом развития профессиональной компетенции является профессиональное развитие и саморазвитие личности, удовлетворенность трудом и повышение эффективности профессиональной

деятельности. Выявление уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательной организаций определяется в соответствии с показателями эффективности деятельности руководителей и педагогических работников муниципальных образовательных учреждений в муниципальном образовании (с изменениями и дополнениями), и включают в себя, в том числе, следующие показатели:

соответствие квалификационных характеристик руководителя требуемым уровням профессиональной подготовки - руководитель образовательной организации добровольно прошел процедуру определения профессиональных дефицитов;

- руководитель образовательной организации прошел аттестацию на соответствие занимаемой должности руководителя, где аттестационная комиссия в отношении руководителя ставит оценку качества управленческой деятельности, результат положительный.

## СПИСОК

### кандидатов в резерв на руководящие должности руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций муниципального образования город-курорт Анапа

№ п/п	ОО	Ф.И.О. кандидата на должность директора	Профессиональное образование, специальность по образованию	Занимаемая должность, дата назначения	Общий стаж / Педагогический стаж	Наличие профессиональной переподготовки по специальности «Менеджмент в образовании» (дата, место прохождения)
<b>ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b> на должность «Директор»						
1.	СОШ № 1	Асланян Светлана Валериевна	Кубанский государственный университет, химик, Преподаватель.	заместитель директора по УВР	29 лет\25 лет	Диплом о профессиональной переподготовке “Государственное и муниципальное управление” 2016 год ГБПОУ ПО “ДСК”
2.	СОШ № 4	Капицина Елена Николаевна/ Фоминых Наталья Владимировна	Кубанский Государственный Университет, историк преподаватель /Кемеровский государственный университет, историк преподаватель	зам. по УВР с 01.09.1999/ зам. по УВР с 26.08.2013	О-35л, пед.-32г./ О-28л, пед.-25л.	Диплом о профессиональной переподготовке ПП-I № 614206 от 21.05.2011г. Квалификация менеджмент в образовании ведение проф.деятельности/нет
3.	СОШ № 5	Тищенко Лина Алексеевна	Высшее. Армавирский лингвистический университет, 2005 г. Учитель английского языка	Заместитель директора по воспитательной работе с 2012 г.	12 лет	Диплом профессиональной переподготовки Менеджмент в образовании 2015 г.
4.	СОШ № 6	Володина Василиса Витальевна	Высшее. Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. 25.07.2011 Специальность: Педагог-психолог	Заместитель директора по воспитательной работе, 25.05.2017	17 лет 3 мес. / 14 лет 3 мес.	Диплом о профессиональной переподготовке в Донском строительном колледже по квалификации «Государственное и



						муниципальное управление», 15.12.2016 г.
5.	СОШ № 8	Юрасов Владислав Игоревич	неоконченное высшее Московский государственный гуманитарный университет им. Шолохова	Заместитель директора по ВР, 01.09.2019	3года	нет
6.	СОШ № 9	Чурзина Елена Владимировна	высшее, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Московский государственный открытый педагогический университет имени М.А. Шолохова”, ВСВ 0349758 от 26.06.2005г	педагог- психолог	21г/ 15л	да, высшее, ФГБОУ ВО “Московский педагогический государственный университет” диплом рег № 02- 16/319 17 выд.: 16.10.2017 г.
7.	ООШ № 10	Ястребцова Ольга Алексеевна	Высшее, «МГГУ им. М.А. Шолохова» Психолого-педагогическое образование Бакалавр, ФГБОУ ВО «ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова» Учитель технологи	Заместитель директора по воспитательной работе 01.09.2016г	25 лет 7 мес. 10 дн./ 25 лет 7 мес. 10 дн.	«МГГУ имени М.А. Шолохова» «Государственное и муниципальное управление» 18.04.2015г.
8.	СОШ № 12	Глухова Татьяна Ивановна	Целиноградское педагогическое училище, 1990, преподавание в начальных классах общеобразовательной школы, МГГУ им. Шолохова, 2017, педагогика и психология	учитель 23.07.1990	30/30	20.08.2020 - 14.07.2021 ООО “Инфоурок” Диплом о профессиональной переподготовке “Управление организацией”
9.	СОШ № 15	Подвысоцкая Наталья Валерьевна, заместитель директора по УМР	Евразийский государственный университет имени Гумилева, Высшее, учитель русского языка и литературы	заместитель директора по УМР, 1.09.2016	28/28	нет
10.	ООШ № 17	Точилова Алена Сергеевна	Учитель химии биологии	Заместитель директора школы по УВР с 01.09.2019 года	25/ 5	Кубанский государственный университет

11.	ООШ № 20	Сосновская Елизавета Юрьевна	Высшее ,Армавирский государственный университет, математика			нет
12.	ООШ № 21	Сутормина Ольга Александровна	Высшее, учитель русского языка и литературы	Заместитель директора по УР, 26.08.2019	35/28	нет
13.	ООШ № 23	Бекасова Светлана Сергеевна	Высшее, Ставропольский государственный университет, магистр биологии, преподаватель высшей школы	Учитель биоло гии химии- 31.08.2020, Заместитель директора по учебной методической работе с 1.09.2021	18 лет, 5 месяцев	Нет
14.	ООШ № 24	Чистякова Оксана Игоревна	Высшее, Московский институт современного академического образования, менеджмент в образовании	заместитель директора по ВР, исполняющий обязанности директора с 23.05.2022	14 лет/14 лет	Да, Московский институт современного академического образования, менеджмент в образовании, с 1.09.2016 по 1.07.2019
15.	В(С)ОШ № 30	Терехина Екатерина Юрьевна	Высшее, менеджер, государственное и муниципальное управление	Заведующий хозяйством 10.01.2022 г.	16 лет	-
16.	ООШ № 31	Хателишвили Евгения Валентиновна	высшее, учитель математики	заместитель директора по УМР, 1.12.2021	24/24	-
<b>ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ на должность «Заместитель директора»</b>						

1.	СОШ № 4	Пичугина Юлия Александровна	ГОУ ВПО Саратовский государственный университет, учитель немецкого и английского языков	учитель английского языка (01.09.2017)	О-16л, пед.-16л	нет
2.	СОШ № 6	Когут Светлана Александровна	Высшее. Хабаровский государственный педагогический университет 25.09.2017 Специальность: Русский язык и литература	Учитель русского языка и литературы, 01.09.2017	24 года 6 мес. / 24 года 6 мес.	нет
3.	СОШ № 7	Кирикеша Юлия Владимировна	Высшее. Московский государственный гуманитарный университет им.М.А.Шолохова 18.07.2009 Специальность: педагогика и психология	Педагог-психолог, с 01.09.09	10 лет	нет
4.	СОШ № 8	Кобцева Татьяна Витальевна	Высшее: Карагандинский государственный университет, учитель математики	учитель математики, 1.10.2016	педстаж 15 лет	нет
5.	<sup>5</sup> СОШ № 11	Абрамова Кристина Михайловна	Высшее: Оренбургский государственный педагогический университет, психолого-педагогическое образование, специальность - педагог-психолог	Учитель начальных классов, 01.09.2018	общий - 6 лет, 2 мес., педагогический - 6 лет, 2 мес.,	нет
6.	СОШ № 12	Штефан Оксана Витальевна	Армавирский государственный педагогический институт, 2002, учитель начальных классов, социальный педагог	читель август 1989г	28/86	21.03.2014 - 27.12. 2014 Московский государственный гуманитарный университет им.М.А.Шолохова диплом о профессиональной переподготовке "Государственное и муниципальное управление"
7.	ООШ № 20	Сосновская Елизавета Юрьевна	Высшие.Армавирский государственный педагогический университет	Зам.директора УВР,учитель математики	7 лет	Нет

8.	ООШ № 21	Сазонова Алина Юрьевна	Высшее, МПГУ им. М. А. Шолохова, учитель начальных классов	Учитель начальных классов, 29.08.2019	10/10	нет
9.	ООШ № 23	Медведева Наталья Николаевна	Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова, учитель математики и информатики	Учитель математики с 1.09.2012	9 лет,8мес.	Нет
10.	ООШ № 24	Градова Татьяна Владимировна	высшее, 1998 г., Кемеровский государственный университет, Физик. Преподаватель по специальности «Физика».	учитель физики	22 года/14 лет	профессиональная переподготовка 1.12.2007- 1.12.2008 г., Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования по образовательной программе «Менеджмент в социальной сфере»
11.	В(С)ОШ № 30	Никитина Екатерина Валерьевна	1)Высшее; МГГУ имени М. А.Шолохова учитель русского языка и литературы 2) высшее; ЮИМ,менеджер	Учитель русского языка и литературы с 1.09.2008 ИО директра по УР	14 лет	В процессе обучения
12.	ООШ № 31	Ласькова Валентина Петровна	высшее, МГГУ имени М. А.Шолохова педагог-психолог, логопед - дефектолог	учитель начальных классов	16/15	НЕТ
<b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ на должность «Директор»</b>						
1.	МБУДО СЮТ	Герман Татьяна Григорьевна	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный социальный университет Мин труда и соц развития РФ»	Заместитель директора по УВР	20 лет	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский

			2003	пр.№ 47 от 17.08.2016		государственный открытый педагогический университет имени М.А. Шолохова» Государственное и муниципальное управление 2011
2.	МБУ ДО ЦТ	Москатова Ирина Николаевна	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный открытый педагогический университет имени М.А. Шолохова»  Учитель математики и информатики по специальности «Математика»	Заместитель директора по УВР, 01.09.2020г.	Общий стаж работы 17 лет, педагогический стаж 17 лет	нет
3.	МБУ ДО СДЮТЭ	Бирюкова Вера Михайловна	Высшее, Кубанский государственный университет, факультет «Педагогика и психология»	Педагог-организатор	Общий стаж работы-25 лет, пед. стаж - 14 лет	нет
4.	МБУ ДО ЭБС «Маленький принц»	Радичева Ольга Викторовна	Высшее педагогическое (ин.яз.)	Методист (совм-тель) 21.01.2021 г	9 лет	Проф.. переподготовка «Государств-е и муниципальное управление»
5.	МАУ ДО ДЮСШ «Виктория»	Агафонова Ольга Владимировна	высшее, Узбекский государственный институт физической культуры «Физическая культура»	Заместитель директора по спортивно-массовой работе, 16.08.2018	22 года/22 года	нет

6.	МБУ ДО ДЮСШ «Олимп»	Смовж Николай Дмитриевич  Шашлыкова Анна Сергеевна	Высшее Свердловское высшее военно-политическое танко–артиллерийское училище 16.05.1992г Высшее г. Краснодар ФГОУ Кубанский государственный университет физ.культуры спота, и туризма	Заведующий хозяйством 03.09.2020г  тренер- преподаватель 01.09.2021	25   17	нет
7.	МБУ ДО ДЮСШ № 3	Матюк Игорь Александров ич	высшее, «Физическая культура»	Заместитель директора по спортивно- массовой работе 2010 год	28л3м/27л9м	Профессиональная переподготовка «Государственное и муниципальное управление», МПГУ с 12.11.2017 по 19.11.2018
8.	МБУ ДО ДЮСШ № 5	Кагриманян Сергей Алексеевич	высшее, Адыгейский государственный педагогический институт, учитель истории, переподготовка в области ФК и С	заместитель директора по спортивно- массовой работе	34/15	нет
9.	МБУ ДО ДЮСШ № 6	Филипшано ва Алеся Сергеевна	Высшее: Физическая культура, педагог по физической культуре	заместитель директора по учебно- спортивной работе 01.07.2021г.	18/6	менеджмент: управление в области физической культуры
10.	МБУ ДО ДЮСШ № 7	Стамбольян Иван Русланович	Высшее: экономист, менеджер, педагог- психолог, тренер- преподаватель	заместитель директора по учебно- спортивной работе, 01.09.2021	22/16	ГОУ ВПО “Московский государственный университет имени М.А. Шолохова”, ПП-И№ 655073, 01.04.2011г.- государственное и муниципальное управление

11.	МАУ ДО ДЮСШ № 10	Бурыхина Ольга Фанусовна	Высшее Биолог, географ	Заместитель директора 01.09.2020	14/14	2019 г. Анапский филиал МПГУ им. Шолохова
12.	МАУ ДО ДЮСШ № 10	Мониава Юлия Александровн	Высшее Физическая культура	Тренер- преподаватель 01.09.2021 г.	4/1	нет
<b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ на должность «Заведующий»</b>						
1	МБДОУ д/сад №30 “Березка”	Варапай Светлана Владимировна	Высшее. Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, специальность “Педагогика и психология”	Педагог- психолог, с 20.08.2007г.	16/14 лет	ГБОУ ДПО “Институт развития образования” Краснодарского края, диплом о профессиональной переподготовке по программе “Менеджмент в образовании”, от 06.12.2019 г.
2	МАДОУ д/с №31 “Зоренька”	Супрунова Любовь Викторовна	Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова специальность Психолог. Преподаватель психологии	воспитат ель с 2013 г	14 лет/14 лет	нет
3	МБДОУ д/с № 22 "Клубничка "	Кравцова Екатерина Юрьевна	Кубанский государственный аграрный университет, экономимт. МПГУ, педагогика и методика дошкольного образования	Заведующий хозяйством,	5 лет	Нет
4	МАДОУ д/с № 43 «Буратино»	Никулина Алина Викторовна	Педагогическое образование 1.Учитель иностранного языка начальной и основной общеобразовательной школы 2. Педагог дошкольного образования	Старший воспитатель 01.09.2021	8 лет	В процессе обучения
5	МАДОУ д/с № 4 “Волшебная страна”	Акинина Любовь Викторовна	Высшее, Дальневосточный государственный университет путей сообщения, менеджер. Анапский колледж сферы услуг, Педагогическая деятельность специалиста в сфере дошкольного образования	старший воспитатель 04.12.2018	25 / 4,4	Школа менеджера образования, Управление образовательной организацией 2021 г., Москва

		Дейнега Мария Евгеньевна	Высшее, Южный федеральный университет Педагогика и методика начального образования	старший воспитатель 01.02.2019 г.	11 / 10	
6	МБДОУ д/с №23 "Кубаночка"	Гюлахмедова Севинч Видадиевна	Высшее, г. Москва, РГСУ 2007г «Психолог. Преподаватель специальность «Психология»; г. Краснодар, ЧОУ ВО Южный институт менеджмента 2017г. «Педагогика и методика дошкольного образования»;	старший воспитатель 01.10.2014г.	13/13	МПГУ, г. Москва, 2017г. Диплом профессиональной переподготовке «Государственное. и муниципальное управление»
8	МБДОУ д/с №8 "Огонёк"	Щерба Лариса Сергеевна	Высшее Армавирская государственная педагогическая академия. Квалификация «Организатор – методист дошкольного образования и педагог – дефектолог для работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в развитии» по специальности «Педагогика и методика дошкольного образования» с дополнительной специальностью «Специальная дошкольная педагогика и психология» 2012	Воспитатель 1.10.04г	Общий стаж 32 лет, 0 мес., 13 дн.  Педагогический стаж 14 лет, 9 мес., 20 дн.	«Межрегиональный институт повышения квалификации и переподготовки» Программа проф переподготовки: «Руководитель дошкольной образовательной организации. Менеджмент в сфере дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО» Присвоена квалификация: Руководитель в дошкольной образовательной организации» 20.07.2019г г. Липецк
9	МАДОУ д/с № 9 "Ягодка"	Хайбрахманова Елена Вазгеновна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова "Педагогика-психология"	старший воспитатель 01.03.2021 года	9 лет 7 мес./7 лет/ 11 мес.	имеется ФГБУ ВО Московский педагогический государственный университет (Профессиональная переподготовка-менеджер) 17.11.2020 год
10	МБДОУ д/сад № 10 "Светлячок"	Колпакова Людмила Александровна	ГОУ ВПО "Южно-Российский технический университет" (Новочеркасский политехнический институт), инженер Профессиональная переподготовка: ГОУ СПО Анапский индустриально-педагогический	старший воспитатель, 0 1.09.2013 г.	18 л/12 л	"Менеджмент в образовании", 2013-2014 г, ГБОУ ДПО "Институт развития образования" Краснодарского края



			колледж Краснодарского края, педагогическая деятельность специалиста в сфере дошкольного образования			
11	МБДОУ д/с №19 "Казачок"	Пермякова Лилия Анатольевна	Высшее ФГБОУ высшего профессионального образования "Кубанский государственный университет" Присуждена степень магистра Педагогика по направлению "Педагогика"	Старший воспитатель с 10.01.2020г	31 год 26 лет	ФГБОУ высшего и профессионального образования МГГУ имени М.А. Шолохова г. Москва 18.04.2015
12	МБДОУ д/с №44 «Алёнушка»	Малахова Татьяна Валерьевна	Педагог-психолог по специальности «Педагогика и психология», ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А.Шолохова» диплом КР№87874, 2012г.	Педагог-психолог, 03.02.2020г.	16 лет 6 месяцев/15 лет 11 месяцев	
13	МАДОУ д/с № 20 "Жемчужинка"	Степаненко Елена Анатольевна	ФГ БОУ ВПО "Московский государственный гуманитарный университет им.М.А. Шолохова", Бакалавр/ 44.03.02 Психолого-педагогическое образование	Старший воспитатель, 31.07.20	25 лет 6 мес/14 лет 7 мес	нет
14	МБДОУ д/с №35 "Улыбка"	Моисеенко Ирина Анатольевна	1.Новороссийский педагогический колледж Специальность: Дошкольное образование. Квалификация: воспитатель детей дошкольного возраста СБ 0579977 23.06.1999г.	старший воспитатель, с 01.09.2012г.	21 год общий, 21 педагогический	ФГБОУ "Московский государственный гуманитарный университет имени М.А.Шолохова" диплом о профессиональной переподготовке ПП 008569 18.04.2015г. ведение профессиональной деятельности в сфере государственного и муниципального управления Профессиональная переподготовка
15	МАДОУ д/с № 33 "Вишенка"	Жилина Татьяна Васильевна	Армавирский государственный педагогический институт, преподавание в нач.классах	воспитатель, 03.05.2018	Общий 15 лет 8 мес	нет

					педагогический 9 лет	
16	МБДОУ д/с №16 "Пчелка"	Поспелова Татьяна Александровна	Московский педагогический государственный университет, направление подготовки «Педагогическое образование (дошкольное)», квалификация «Бакалавр»	Старший воспитатель, 02.03.2021 г.	Общий стаж 17 лет 7 мес. Пед. стаж 17 лет 1 мес.	Московский педагогический государственный университет, направление переподготовки «Государственное и муниципальное управление»
17	МАДОУ д/с №29 "Фантазия"	Топоркова Елена Васильевна	1. Диплом: Московский государственный открытый педагогический колледж им. Шолохова. Специальность-воспитатель детей дошкольного возраста. 2. Диплом: ФГБОУ высшего образования «Сочинский государственный университет» г. Сочи. Специальность-Государственное и муниципальное управление.	Старший воспитатель приказ № 91 ОК от 06.05.2020г	Общий – 29 лет 7 мес./ педагогический – 18 лет 11 мес	
18	МБДОУ д/с №13 «Теремок»	Куледина Екатерина Васильевна	Высшее, *ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет», 2007 год (учитель начальных классов, социальный педагог); *ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет», 2009 год (магистратура «Дошкольное образование»). *Аспирантура по направлению «Педагогика» 2013г.	Старший воспитатель 17.03.2013 г.	15 лет/14 лет	Переподготовка «Руководство и управление образовательной организацией» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Диплом № 407FDCT084675 07.07.2021 г.
19	МБДОУ д/с №40 "Росинка"	Саркисян Леся Михайловна	Высшее ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет" психолого-педагогическое образование Бакалавр 2019 г.	Заведующий хозяйством 2019г.	общий 26 лет педагогический 3,5 мес	нет

20	МАДОУ д/с №11 "Лазурный"	Петрунина Наталья Евгеньевна	Высшее ГОУ ВПО "Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева" Политология	старший воспитатель 06.11.2019	общий 12л 5м педагогический 5л 4м	отсутствует
21	МБДОУ д/с №27 "Звоночек"	Печерская Екатерина Николаевна	Высшее ЧОУ ВО "Московский университет имени С.Ю. Витте" г.Москва ГМУ	воспитатель февраль 2019	общий 8л.4м. педагогический 3г.3м.	ЧОУ ВО "Московский университет имени С.Ю. Витте" направление: Государственное и муниципальное управление
22	МБДОУ д/с № 1 "Ручеек"	Короткая Елена Анатольевна	Высшее Московский государственный открытый педагогический университет. Диплом БВС 0837179 от 30.09.1998	Старший воспитатель, 10.01.2012 г.	26/25	МГГУ им. М.А.Шолохова, "Государственное и муниципальное управление", 18.04.2015 г.
23	МБДОУ д/с № 3 «Звездочка»	Парамонова Екатерина Александровна	ЧОУ ДПО «Академия бизнеса и управления системами» г. Волгоград Диплом о профессиональной переподготовке квалификация: воспитатель детей дошкольного возраста Диплом № 342406137728 Регистрационный номер 6883111 Дата выдачи 16.10.2017	воспитатель 10.01.2022	15 лет/ 3 года	1.НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» г. Москва специальность: Государственное и муниципальное управление Диплом 137705 0132126 Регистрационный номер № 090324 Дата выдачи 20.04.2021 2.АНО ВПО «Евразийский открытый институт» г. Москва специальность: менеджмент организации Диплом № 1377240830970 Регистрационный номер 15949 Дата выдачи 21.12.2015

### **Анализ, адресные рекомендации**

- Спланировать мероприятия по привлечению молодых специалистов.
- Принять меры по 100% укомплектованности кадрами.
- Создать условия для прохождения педагогами, включёнными в кадровый резерв управленческих кадров, курсов повышения квалификации или переподготовки.

*На уровне руководителей общеобразовательных организаций можно рекомендовать:*

- Проходить процедуру выявления профессиональных дефицитов с целью выстраивания траектории профессионального развития в научно обоснованном ключе.
- Более активно участвовать в региональных и федеральных проектах.
- Выстраивать сетевое взаимодействие через заключение договоров с организациями, учреждениями и предприятиями-партнерами.
- Организовать работу на уровне образовательной организации по поддержке молодых педагогов и привлечению высококвалифицированных специалистов, в том числе с использованием материальных и нематериальных методов стимулирования, разработки программы наставничества и др.
- Спланировать мероприятия по привлечению молодых специалистов.
- Принять меры по 100% укомплектованности кадрами.
- Принять меры по мотивации педагогических работников на участие в конкурсах педагогического мастерства
- Провести Мониторинг по эффективности деятельности руководителей образовательных организаций за 2022-2023 учебный год.
- Провести анализ динамики показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций за 2021-2022 и 2022-2023 учебные годы.
- Оказать содействие в формировании резерва управленческих кадров в сфере образования муниципального района город-курорт Анапа.
- Создать условия для прохождения педагогами, включёнными в кадровый резерв управленческих кадров, курсов повышения квалификации или переподготовки.

*На уровне управления образования:*

- Разработать на муниципальном уровне меры стимулирования руководителей образовательных организаций для прохождения ими процедуры выявления профессиональных дефицитов.
- Оказывать организационную поддержку реализации проекта «Земский учитель» на муниципальном уровне.
- Обеспечить организацию работы по подготовке кандидатов для включения в резерв управленческих кадров.
- Совершенствовать механизмы сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне.

Директор



А.Г. Кармаченко